

Machine volgens norm: toch boete

Gepubliceerd op 23 okt 2013



Op basis van de Arbowet in combinatie met het Arbeidsomstandighedenbesluit en de daarop van toepassing zijnde beleidsregels kan de minister een werkgever een boete opleggen als deze in strijd heeft gehandeld met voornoemde wetten en de veiligheid van de werknemers onvoldoende heeft gewaarborgd. In de zaak die we hier besproken, wordt goed duidelijk dat de verplichting die rust op een werkgever om de veiligheid van de werknemers te waarborgen niet ophoudt bij het aanschaffen en installeren van een machine volgens de EG-normen en het informeren van de werknemers over het gebruik.

In het bedrijf van werkgever werkte werknemer met een broodjesverpakkingsmachine. Op een gegeven moment ging het mis en raakte de hand van de werknemer in de machine en werd zijn middelvinger geraakt door een mes waardoor de werknemer voor behandeling naar het ziekenhuis moest en blijvend letsel opliep. De werkgever kreeg een boete opgelegd door de minister. De minister overwoog bij het opleggen van de boete dat hoewel de machine was voorzien van de benodigde CE-markering, dit de werkgever niet ontsloeg van de algemene zorg- en onderzoeksverplichting met betrekking tot het gebruik. Daarnaast was de minister van mening dat er zich in dit geval geen matigingsgronden voordeden, omdat aan de eerste matigingsgrond niet was voldaan nu er ten aanzien van de machine een risico-inventarisatie en -evaluatie in de zin van beleidsregel 33 (behorende bij de Arbowet in combinatie met de Arbeidsomstandighedenbesluit) ontbrak.

De werkgever maakte bezwaar tegen dit besluit en stelde dat de machine was voorzien van de CE-markering die werd vergezeld met een EG-verklaring. Daarnaast werd de machine volgens de normale gebruiksmethoden gebruikt, hadden de werknemers duidelijke instructies gekregen over het gebruik en waren er op de machine diverse waarschuwingsstickers aangebracht. Dit alles om mogelijk gevaar te voorkomen. De werkgever is van mening dat het feit dat de werknemer op een verboden manier zijn hand toch in de machine steekt hem niet kan worden tegengeworpen. En als dat al zo was diende boete gematigd te worden, nu hij zoveel maatregelen had genomen om ongelukken te voorkomen.

De Inspectie SZW die de situatie na het ongeval ter plaatse heeft onderzocht heeft het volgende in haar rapportage opgenomen: Hoewel de machine inderdaad voorzien was van de nodige markeringen en verklaringen en de werknemers bepaalde instructies hadden gekregen over het gebruik, werd de machine niet altijd op de goede en veilige manier gebruikt. Uit verklaringen van andere werknemers was het de inspecteur van de arbeidsinspectie duidelijk geworden dat werknemers wel vaker hun handen in het gevaarlijke deel van de machine staken om het folie recht te trekken.

Alles in overweging nemend is de rechter van oordeel dat de minister terecht een boete op basis van artikel 7.2 Arbobesluit aan de werkgever heeft opgelegd. Nu er geen risico-inventarisatie- en evaluatie voor de onderhavige machine was gemaakt, komt de minister volgens de rechter niet toe aan het beoordelen van matigingsgronden, nu aan de eerste matigingsgrond niet is voldaan. Uit deze uitspraak volgt dat hoewel een machine voorzien is van de juiste 'papieren' en de werkgever instructies en informatie geeft over het gebruik, de werkgever toch beboet kan worden. Een werkgever moet herhaaldelijk wijzen op de veiligheid, controleren of machines juist worden gebruikt en als machines onjuist of oneigenlijk worden gebruikt hier de werknemers op wijzen en extra moeite steken in het bewerkstelligen van juist gebruik. Het belang van het op meerdere vlakken waarborgen van de veiligheid van de werknemers wordt daardoor nogmaals onderstreept.